**慕棣书院经典阅读计划实施方案**

经典阅读计划是慕棣书院非形式通识教育的重要组成部分，通过引导学生细读人类文明长河中的经典著作，培养学生的阅读能力和习惯，通过对古今中外的经典书籍开展师生共同研读与交流活动，推动学生接触经典、研读经典、好读经典，并以书会友、互相砥砺，从而培养学生高尚的道德情操、广博的人文科学素养和健全的人格，是实现全人教育的重要路径。

经典阅读计划由慕棣书院确定经典书目，实行“一书一导师一小组”制度，学生根据自己的兴趣参加经典书籍的阅读小组，由名师进行领读，并在阅读过程中随时与学生进行交流与指导。

**一、经典书目精选**

经典阅读计划的书籍目录由慕棣书院精选确定并发布，经典书目涵盖人文科学、社会科学、自然科学三大类，包括但不限于古今中外的历史、文学、政治、法律、艺术、哲学、道德、语言、科普等领域。

**二、领读导师征集**

经典书籍阅读活动由名师担任导师负责领读。慕棣书院在全校范围内进行领读导师征集，遴选对通识教育理念有深入理解，对拟负责的经典书籍有深入研究和独到见解的老师担任。

领读导师的职责：指导学生对读书小组进行自我管理，组织 “线上或线下”阅读沙龙，负责经典书目的领读、研读、引导与阐释工作，进行拓展阅读和交流讨论，阅读过程中及时和学生交流，了解学生的阅读动态和进展，解答学生在阅读过程中遇到的问题，在阅读活动结束时对学生阅读成果进行考核等。

**三、学生自主申报**

慕棣书院每学期发布若干本经典书籍阅读活动的通知，学生可根据自己的阅读兴趣、时间和精力申报其中的一本，报名成功后即成为该经典书籍的读书小组中的成员。读书小组在导师的指导下进行自我管理，自我设立自治机制、产生读书小组负责人，负责读书小组日常交流活动的安排。

**四、阅读成果激励**

为鼓励参与经典阅读计划学生深入学习、进一步培养和提高阅读能力和习惯，并对自己参与阅读活动及收获进行总结与升华，以书评、读书报告、笔记等可视化形式进行学习成果总结，经典阅读计划实行评奖评优机制。设立“优秀个人奖”，奖项每学期评选一次，由慕棣书院单独制定评奖评优实施细则开展评选。

学生的阅读活动成果可由幕棣书院在孟目的学院官网进行发布，优秀的成果可推荐到校级媒体平台进行发布宣传。书院鼓励学生的阅读成果发表到公开发行的报纸、期刊或各类主流门户网站、公众号等传统媒体或新媒体平台，扩大经典阅读活动的影响力。

**五、活动保障措施**

慕棣书院负责经典阅读计划实施过程中所需的场地、人员、经费等保障，负责经典阅读书目资源的建设、更新和借阅。

领读导师在阅读活动结束并考核通过后，对领读教师进行经费补贴（每次活动补贴400元）。

对参与经典阅读活动并考核合格的学生，记载相应的荣誉学分或认定PU学分；对获得“优秀个人奖”的学生，根据其所阅读的书籍和取得的成果额外进行奖励。

1. **考核细则**
2. 每次活动学生以书评、读书报告、笔记等可视化形式进行学习成果总结，字数不少于800，严禁抄袭，书评、读书报告或笔记以小组为单位以电子版上交至慕棣书院自我管理委员会，文档名以“领读教师名+书名+成员姓名”命名。
3. 经典阅读计划实行评奖评优机制。设立“优秀个人奖”，奖项每学期评选一次，由慕棣书院单独制定评奖评优实施细则开展评选。
4. “经典阅读计划”活动必须现场参加，如组员2次无故缺席活动，组长有权与其进行沟通，若组员仍不参加读书活动，组长应及时上报慕棣书院自我管理委员会，此组员不可推荐优秀个人奖并取消相应活动的Pu或荣誉学分奖励。
5. 每学期末，领读教师依照评分标准（附件二）对小组成员进行评分（70%读书成果+30%阅读活动学生表现），并评选出一名优秀阅读小组成员，优秀阅读小组成员可获评 “优秀个人奖项”。
6. 每学期活动无请假，学期末一次活动给予PU学分2分；正当理由请假必须提供假条或辅导员证明，请假必须向阅读小组组长说明，小组组长负责将请假条或证明传递给领读教师；无故缺席的学生不得参评“优秀个人奖”，三次以上无故缺席，无PU学分；
7. 各阅读小组组长应对本组学生的完成情况进行严格审核。
8. 读书成果的认定审核工作应坚持实事求是和公正、公平、公开的原则，避免片面性、随意性。
9. 对于在认定审核工作中发生的弄虚作假现象，学院有权进行严肃处理。
10. 本实施方案适用于中国药科大学孟目的学院全日制在校本科学生。本办法最终解释权归中国药科大学孟目的学院所有。

中国药科大学孟目的学院
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**附件一**

**“经典阅读计划”记录表**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **日期** | **所读书目** | **活动内容** | **请假****情况（组长填写请假学生姓名）** | **领读教师签字** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**附件二**

**读书成果评分标准**

|  |  |
| --- | --- |
| **分数** | **评价内容** |
| **90-100** | 很好地完成了读书成果写作，观点明确，理论联系实际，有独特见解；有部分摘抄，例证充分，逻辑性较强，很好地阐述了读后感；结构非常规范完整，内容很充实，语言非常流畅；叙述条理非常清晰，字数符合规定。 |
| **75-89** | 较好地完成了读书成果写作，观点明确，渗透个人理解；有部分摘抄，理论联系实际，例证较充分，分析逻辑性较强，较好地阐述了观后感；结构规范，内容充实，语言流畅；条理清晰，字数符合要求。 |
| **60-74** | 较好完成了读书成果的写作，写作内容与主题相关，但摘抄部分过多，未能阐述自己的观感；基本能理论联系实际；结构基本规范，内容基本充实，语言基本达意，有部分语法错误，但不影响阅读；字数符合要求。 |
| **60以下** | 完成态度较差，写作内容与主题无关，大篇幅摘抄，未能阐述自己观点；结构不规范，内容贫乏，语言不流畅，较多语法错误，词不达意；字数不符合要求。 |

**阅读活动学生表现评分标准**

|  |  |
| --- | --- |
| **分数** | **评价内容** |
| **90-100** | 阅读活动开展中认真听讲，作业认真，参与讨论态度认真；积极发言，参与讨论与交流，大量阅读课外读物；大胆提问，尝试表达自己想法；善于与别人合作，虚心听取别人建议；有条理的表达自己的意见，解决问题过程中条理清楚，做事有计划；具有创造性思维，能用不同的方法解决问题，独立思考。 |
| **75-89** | 阅读活动开展中认真听讲，作业按时完成，有参与讨论；能举手发言，有参与讨论与交流，有阅读课外读物；有提出自己不同看法并作出尝试；能与人合作，能接受别人意见；能表达自己意见，有解决问题的能力，但条理性稍差；能用老师提供的办法解决问题，有一定的思考能力和创造性。 |
| **60-75** | 阅读活动开展过程中无心听讲，经常欠交作业，极少参与讨论；很少举手，极少参与讨论与交流，没有阅读课外读物；不敢提出和别人不同的问题，不敢尝试和表达自己的想法；缺乏与他人合作的精神，难以听进别人的意见；不能准确表达自己的意思，做事缺乏计划性，条理性，不能独立解决问题；思考能力较差，缺乏创造性。 |