

附件 2

“提问与猜想” 创新实践项目评审要点

评审要点	评审内容	分值
教育 维度	1.项目应弘扬正确的价值观，体现家国情怀，恪守伦理规范，有助于培育科学家精神。引导学生面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，发现和提出原创性问题、应答挑战性问题。 2.体现团队对创新实践所需知识（专业知识、行业知识等）与技能（计划、组织、领导、控制、创新等）的熟练掌握与应用，展现创新实践教育提升科研工作者综合能力的效力。 4.项目充分体现团队解决复杂问题的综合能力和高级思维；体现项目成长对团队成员科学家精神、意识、能力的锻炼和提升作用。 5.项目能充分体现对学生思维创新、方法创新、理论创新的锻炼与培养，激发学生科学兴趣、探索未知世界；体现多学科交叉、批判性思维能力、知识整合能力、沟通协作能力、多元文化理解能力和全球视野等模式在项目的产生与执行中的重要作用。	10
师生 交流 维度	1.项目指导教师在学生思想价值引领、学业指导与规划、学习方式转变、学科专业基本认识等方面予以引导与帮助。 2.项目得到指导教师充分支持和关注，项目团队与导师交流持续有效，形式丰富多样。 3.项目组织的学术讲座、学术沙龙、实验室参观受到学生关注，学生报名参加积极踊跃，影响范围广。师生关系融洽，形成良好互动。	30
创新 维度	1.项目遵循从在学习和生活中善于发现问题、大胆提出原创性问题，提出猜想与假设，制定计划与设计实验，进行实验与收集数据，分析与论证的一般过程，进而实现从现象向本质、从创意向验证的跨越。 2.团队能够基于学科专业知识并运用各类创新的理念和范式，解决现实的实际需求。 3.项目能够勇于挑战科学极限，敢于提问质疑，并产生有质量的创新验证成果	30

	以体现团队的创新力。	
团队 维度	1.团队的组成原则与过程是否科学合理；团队是否具有支撑项目成长的知识、技术和经验；是否有明确的使命愿景。 2.团队的组织构架、人员配置、分工协作、能力结构、专业结构、合作机制、激励制度等的合理性情况。 3.团队与项目关系的真实性、紧密性情况；对项目的各项投入情况；实现提出和解决科学问题的可能性情况。 4.支撑项目发展的合作伙伴等外部资源的使用以及与项目关系的情况。	20
社会 价值 维度	1.项目提出的问题能够反映人民重大健康关切、社会民生福祉与需求、符合医药健康发展趋势。 2.项目对科技发展、关键技术进步有一定的实际意义。	10